

Název příspěvkové organizace: **Základní škola a mateřská škola Aš, Okružní 57, okres Cheb,
příspěvková organizace**

Sídlo: Aš, Okružní 57
IČ: 70976490

V souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky vydávám po projednání v pedagogické radě školy tuto směrnici:

Pravidla pro hodnocení žáků

V Aši dne 4. 9. 2023

Mgr. Jiřina Červenková
ředitelka školy

Obsah

1	Úvod	3
2	Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve škole a na akcích pořádaných školou.....	3
3	Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků	3
3.1	Význam sebehodnocení pro žáky	4
3.2	Význam sebehodnocení pro rodiče.....	4
3.3	Význam sebehodnocení pro učitele	4
4	Stupně hodnocení a klasifikace	5
4.1	Prospěch žáka v jednotlivých předmětech.....	5
4.2	Chování žáka na akcích pořádaných školou.....	5
4.3	Celkové hodnocení žáka	5
5	Zásady hodnocení průběhu a výsledků chování ve škole a na akcích pořádaných školou, výchovná opatření .	7
5.1	Pochvaly	7
5.2	Opatření k posílení kázně	7
5.3	Podmíněné vyloučení	8
6	Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci	8
7	Kritéria pro hodnocení.....	9
8	Klasifikace žáka.....	10
9	Celkové hodnocení žáka (§51–53 zákona č. 561/2004 Sb.)	11
10	Informování o prospěchu.....	12
11	Zásady klasifikace chování ve škole a na akcích pořádaných školou.....	13
11.1	Kritéria pro klasifikaci chování	13
12	Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření	14
13	Hodnocení výsledků vzdělávání ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření	14
14	Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření	16
15	Hodnocení výsledků vzdělávání ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření.....	16
16	Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, včetně předem stanovených kritérií	17
17	Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, hodnocení nadaných žáků a studentů	19
18	Postup do vyššího ročníku, opakování ročníku	20
19	Komisionální zkoušky	21
19.1	Komisionální zkoušky se konají v těchto případech:	21
19.2	Komise pro komisionální zkoušku	21
20	Platnost a zrušovací ustanovení	21

1 Úvod

Nedílnou součástí výchovně vzdělávací práce školy je hodnocení a klasifikace žáků. Jde o složitý proces, který klade vysoké požadavky na všechny pedagogické pracovníky. Cílem těchto pravidel hodnocení je pomoci těmto pracovníkům a stanovit všem jednoznačně platná kritéria pro hodnocení. Hodnocení žáků základní školy je součástí jejich výchovy a vzdělávání. Účelem hodnocení a klasifikace je přispívat k odpovědnému vztahu žáka k výchově a vzdělávání v souladu se školskými předpisy. Výsledky hodnocení a klasifikace uvede škola na vysvědčení.

2 Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve škole a na akcích pořádaných školou

Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby zákonní zástupci žáků byli včas informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání.

Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; na konci prvního pololetí vydá škola žákovi výpis z vysvědčení místo oficiálního tiskopisu vysvědčení, na konci druhého pololetí pak pouze vysvědčení. Výpis z vysvědčení žáci škole nevracejí.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace"), slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitelka školy se souhlasem školské rady.

Pokud žák, který byl rozhodnutím soudu svěřen do střídavé výchovy rodičů, plní povinnou školní docházku střídavě ve dvou základních školách, vydává mu vysvědčení základní škola, v které zahájil vzdělávání dříve, pokud k tomu nebyla dohodou rodičů nebo rozhodnutím soudu určena druhá škola. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáka za pololetí školního roku zohlední škola, která bude vydávat vysvědčení, hodnocení výsledků vzdělávání žáka druhou školou.

Žák má v případě pochybností o správnosti hodnocení na vysvědčení právo požádat o přezkoumání výsledků hodnocení, a to do 3 pracovních dnů poté, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl.

3 Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

Sebehodnocení je přirozenou a důležitou součástí procesu hodnocení. Je to jedna z výchovných metod. Žáci jsou navykáni na situaci, kdy hodnocení pedagogem, skupinou či jiným žákem bude předcházet sebehodnocení, s nímž bude vnější hodnocení konfrontováno. Žák si tak porovná svůj pohled na sebe sama, na své výkony s pohledy pedagogů a ostatních spolužáků.

Pedagog vede žáka v dovednostech hodnotit sám sebe ve smyslu zdravého sociálního a psychického rozvoje. Učí žáka chápat chybu jako přirozenou věc v procesu učení, o chybě se se žáky baví, některé práce mohou žáci sami opravovat. Hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozbořením chyb. Chyba je důležitý prostředek učení.

Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.

Žák má právo na své sebehodnocení.

Žák je systematicky veden k využívání a potřebě sebehodnocení tak, aby zvládl:

- objektivně posoudit své znalosti a schopnosti,
- srovnávat názory, formulovat své myšlenky,
- přijmout názory druhých,
- naslouchat a vnímat,
- uvědomovat si klady a zápory,
- komunikovat,
- obhajovat vlastní názor,
- monitorovat a regulovat své učení,
- hodnotit své výkony, kvalitu své práce a schopnost učit se,
- stanovit si reálné cíle,
- plánovat metody, jak dosáhnout stanovených cílů.

Sebehodnocení umožňuje všem žákům zažít pocit úspěchu. Při sebehodnocení se žák snaží popsat, co se mu daří, co mu ještě nejde, jak bude pokračovat dál. Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků. Při školní práci vedeme žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky a nechápal známky jako jediný zdroje motivace.

3.1 Význam sebehodnocení pro žáky

Sebehodnocení umožňuje žákům:

- poznat své slabé a silné stránky, potřeby a rozvoj,
- hodnotit svůj postup učení a jeho výsledky,
- plánovat proces učení (cíle, metody, výsledky),
- aktivně se účastnit procesu hodnocení,
- rozvíjet pozitivní sebehodnocení a sebepojetí,
- být zodpovědný za své výsledky v učení,
- rozvíjet dovednosti, které jsou užitečné pro život.

3.2 Význam sebehodnocení pro rodiče

Sebehodnocení umožňuje rodičům:

- vhled do žákova učení,
- komunikovat o učení s žákem,
- spolupracovat s žákem na dosažení cíle.

3.3 Význam sebehodnocení pro učitele

Sebehodnocení umožňuje učitelům:

- plánovat výuku tak, aby odpovídala individuálním potřebám žáků,
- komunikovat s rodiči a žáky,
- nastavit reálné cíle,
- analyzovat a zkvalitňovat výuku.

Žáci jsou k sebehodnocení vedeni již od 1. ročníku. V 1. a 2. ročníku probíhá nejčastěji ústně.

Ve 3. – 5. ročníku se místo značek učí již písemnému vyjádření.

Na 2. stupni ve všech ročnících probíhá sebehodnocení v rámci jednotlivých vyučovacích předmětů průběžně ústně a písemně zpravidla po ukončení tematického celku.

4 Stupně hodnocení a klasifikace

Stupně hodnocení a klasifikace jsou stanoveny ve vyhlášce MŠMT ČR č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky. Při hodnocení výkonů žáka se učitel opírá především o dominantní kladné vlastnosti žákovy osobnosti. Pozitivní hodnocení a pochvala je nejen odměnou, ale i stimulem ke zvýšenému úsilí žáků. Při hodnocení jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

4.1 Prospěch žáka v jednotlivých předmětech

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech se klasifikuje těmito stupni:

- 1 - Výborný
- 2 - Chvalitebný
- 3 - Dobrý
- 4 - Dostatečný
- 5 - Nedostatečný

Součástí hodnotících stupňů mohou také být zejména na 1. stupni motivační razítka a stupně (např. hvězdičky apod.).

4.2 Chování žáka na akcích pořádaných školou

Při použití klasifikace se chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnotí na vysvědčení stupni:

- 1 - Velmi dobré
- 2 - Uspokojivé
- 3 - Neuspokojivé

4.3 Celkové hodnocení žáka

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- Prospěl s vyznamenáním
- Prospěl
- Neprospěl
- Nehodnocen

Žák je hodnocen stupněm:

a) prospěl s vyznamenáním,

není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré;

b) prospěl,

není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný,

c) neprospěl,

v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem je hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z předmětu hodnocen na konci druhého pololetí,

d) nehodnocen,

není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

(§ 184a) Zvláštní pravidla při omezení osobní přítomnosti dětí, žáků a studentů ve školách

(1) Pokud z důvodu krizového opatření vyhlášeného podle krizového zákona, nebo z důvodu nařízení mimořádného opatření podle zvláštního zákona, anebo z důvodu nařízení karantény podle zákona o ochraně veřejného zdraví není možná osobní přítomnost většiny žáků z nejméně jedné třídy, ve které se vzdělávají pouze tito žáci, poskytuje škola dotčeným žákům vzdělávání distančním způsobem.

(2) Vzdělávání distančním způsobem škola uskutečňuje podle příslušného rámcového vzdělávacího programu a školního vzdělávacího programu v míře odpovídající okolnostem.

(3) Žáci jsou povinni se vzdělávat distančním způsobem. Způsob poskytování vzdělávání a hodnocení výsledků vzdělávání distančním způsobem přizpůsobí škola podmínkám žáka pro toto vzdělávání.

Absence při distanční výuce je posuzována podle zapojení do vzdělávání a výstupů, tedy zda žák odevzdává úkoly či výstupy své práce ve stanoveném termínu nebo prokazuje snahu o plnění pokynů. Pro omlouvání absencí v obecné rovině platí stejná pravidla uvedená ve školním řádu jako pro běžné vzdělávání, včetně možnosti omluvy předem.

Pravidla pro hodnocení při omezení osobní přítomnosti dětí, žáků a studentů ve školách

Učitel po dobu on-line výuky (vyučovací hodina 45 min) průběžně sleduje zapojení a aktivitu žáků a poskytuje zpětnou vazbu. V případě, že se žák bez omluvy či zdůvodnění ze strany zákonných zástupců do výuky nezapojí nebo se zapojí v nedostatečné míře (pasivita žáka – opakovaně nereaguje na výzvy vyučujícího, nespolupracuje, narušuje výuku např. pozdním připojováním nebo předčasným odhlášením,

bezdůvodným odcházením z výuky bez předchozí domluvy s vyučujícím apod.), učitel o situaci informuje třídního učitele a vedení školy a použijí se platná ustanovení školního a klasifikačního řádu.

Základním způsobem hodnocení práce žáka při distanční výuce je hodnocení s formativní zpětnou vazbou (přináší žákovi informaci o tom, co ví, čemu rozumí nebo co dokáže, směřuje ho k naplnění stanového cíle).

Další kritéria získávání podkladů pro hodnocení:

1. práce v distanční výuce označené jako klasifikované, hodnocené – budou hodnoceny známkou **(neodevzdaná práce bude hodnocena nedostatečně):**

- on-line test (zadávání on-line, odpovědi on-line, Google Classroom),

- pracovní listy – (zadání: Google Classroom),

- práce do sešitu, pracovního sešitu, na papír (zadání Google Classroom, odevzdání přes Google Classroom),

- projekty, miniprojekty, referáty (zadání Google Classroom, odevzdání přes Google Classroom).

2. práce neoznačené jako klasifikované, hodnocené – budou komentovány: **SPLNĚNO – NESPLNĚNO**

Splněné zadání může být doplněno o slovní hodnocení, četnost nesplněných zadání může ovlivnit celkovou známku z předmětu.

5 Zásady hodnocení průběhu a výsledků chování ve škole a na akcích pořádaných školou, výchovná opatření

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a opatření k posílení kázně, které se zaznamenávají do dokumentace školy do katalogových listů v systému EduPage.

5.1 Pochvaly

5.1.1 Pochvala třídního učitele

Třídní učitel může žákovi na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících po projednání s ředitelkou školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za vzorné a příkladné plnění povinností.

5.1.2 Pochvala ředitelky školy

Ředitelka školy může žákovi na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby po projednání v pedagogické radě udělit za mimořádný projev lidskosti, občanské a školní iniciativy, za vysoce záslužný čin, za mimořádně úspěšnou práci **pochvalu**.

5.2 Opatření k posílení kázně

Opatření k posílení kázně se ukládá při porušení povinností stanovených školním řádem, za závažné nebo opakované provinění proti školnímu řádu. Toto opatření zpravidla předchází před snížením stupně z chování. Žák nemůže zodpovídat za jednání, které mu nelze přičítat (např. za jednání jeho zákonného

zástupce), a za jednání, které nemůže posoudit či ovlivnit vzhledem ke svému věku a míře rozumové a volní vyspělosti.

Podle závažnosti provinění se ukládá některé z těchto opatření:

- napomenutí třídního učitele,
- důtka třídního učitele,
- důtka ředitelky školy.

5.2.1 Napomenutí třídního učitele

Ukládá třídní učitel bezprostředně po přestupku, kterého se žák dopustí. O udělení napomenutí uvědomí třídní učitel prokazatelně rodiče zápisem do žákovské knížky, ústní informací na pravidelných konzultačních hodinách nebo třídních schůzkách. Napomenutí třídního učitele lze udělit žáku i několikrát za pololetí.

5.2.2 Důtka třídního učitele

Udělí třídní učitel za závažnější či opakované porušení řádu školy nebo norem slušnosti. Důtka třídního učitele se uděluje před kolektivem třídy. O udělení důtky je informována ředitelka školy, podklady zasílá třídní učitel ředitelce školy elektronicky a písemně informuje zákonné zástupce do ŽK. Důtku třídního učitele lze udělit žáku i několikrát za pololetí.

5.2.3 Důtka ředitelky školy

Uděluje ředitelka školy po projednání v pedagogické radě za závažná provinění proti školnímu řádu nebo proti normám slušnosti. O udělení budou prokazatelným způsobem informováni zákonní zástupci žáka. V případě závažného porušení kázně informuje žák rodiče o svém provinění prostřednictvím školního mobilu pod dohledem TU.

5.3 Podmíněné vyloučení

Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku. Ředitelka školy může v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených zákonem nebo školním řádem rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka ze školy. V případě zvláště závažného zaviněného porušení povinností stanovených zákonem (opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo vůči ostatním žákům) ředitelka rozhodne vždy o vyloučení žáka ze školy. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitelka školy zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností stanovených zákonem nebo školním řádem, může ředitelka školy rozhodnout o jeho vyloučení.

6 Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 - a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
 - b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
 - c) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,

- d) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami,
 - e) analýzou různých činností žáka, konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s pracovníky PPP, psychologickými a zdravotnickými pracovníky.
2. Žák 5. až 9. ročníku základní školy musí být z předmětu zkoušen ústně nebo písemně; v předmětech s převahou výchovného zaměření lze zkoušet prakticky. Počet zkoušek se řídí hodinovou dotací daného předmětu. V předmětech s hodinovou týdenní dotací alespoň čtyřikrát za každé pololetí. V předmětech s dvouhodinovou týdenní dotací alespoň osmkrát za pololetí, z toho nejméně jednou ústně. V předmětech s vyšší týdenní hodinovou dotací bude počet klasifikovaných zkoušek úměrně vyšší.
 3. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období.
 4. Zkoušení je prováděno před kolektivem třídy, v případě žáka s podpůrným opatřením dle doporučení školského poradenského zařízení.
 5. Kontrolní a písemné práce a další druhy zkoušek se doporučují zadávat častěji a v kratším rozsahu (do 20 minut).
 6. Termín písemné zkoušky, která má trvat déle než 20 minut, termín kontrolní písemné práce prokonzultuje učitel s ostatními učiteli. V jednom dni mohou žáci konat pouze jednu zkoušku uvedeného charakteru. Žáci budou s dostatečným předstihem seznámeni s rámcovým obsahem a přibližným termínem zkoušky.
 7. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka, a to zejména prostřednictvím zápisů do žákovské knížky a zápisem do systému EduPage.

Váhy známek v systému EduPage (elektronická klasifikace):

- 0,25 práce v hodině, domácí úkoly
- 0,5 testy malé, ruční práce
- 1,0 ústní zkoušení, písemné zkoušení, laboratorní práce
- 2,0 diktáty, prověrky učiva
- 3,0 čtvrtletní, pololetní práce

8. Učitel je povinen vést evidenci základní klasifikace žáka.

7 Kritéria pro hodnocení

Při hodnocení se pedagogický pracovník zaměří zejména na:

1. zvládnutí výstupů ŠVP jednotlivých vyučovacích předmětů v rámci individuálních možností žáka,
2. schopnost řešit problémové situace,
3. úroveň komunikačních a sociálních dovedností žáka, schopnost spolupráce,

4. míra angažovanosti jednotlivých žáků na výsledku své práce, zodpovědnosti a tolerance, kterou žák pociťuje,
5. osobní pokrok a posun žáka, změny v chování, postojích a dovednostech,
6. žáci, kteří pracují podle individuálního vzdělávacího plánu, mají kritéria přizpůsobena tomuto plánu.

8 Klasifikace žáka

- Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen učitel) uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků učitel respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.
- Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěm žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
- Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu.
- Podle uvedených kritérií se klasifikují žáci ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Výjimku tvoří komisionální zkoušky. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn; žák se znovu nepřezkoušuje.
- Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- Informace o prospěchu a chování žáka jsou rodičům předávány převážně při osobním nebo online jednání na třídních schůzkách, na které jsou rodiče písemně zváni. Rodičům, kteří se nemohli dostavit na školou určený termín, poskytnou vyučující možnost individuální konzultace v době konzultačních hodin nebo v jiném termínu, který si s rodiči domluví, případně si sjednají termín online schůzky. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zákonným zástupcům žáka, nikoli veřejně.
- V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje vyučující předmětu rodiče žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem.
- Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických a jiných prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30. 10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.
- Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:
 - neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden,

- účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí,
 - učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné,
- před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva.
 - prověřování znalostí provádět až po procvičení učiva.
 - Klasifikace v daném předmětu nesouvisí s hodnocením chování.
 - Učitel průběžně zapisuje výsledky hodnocení žáka do systému EduPage, a to nejpozději vždy do pondělí následujícího týdne.
 - Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitelka školy, zapíše učitelé příslušných předmětů číselní výsledky celkové klasifikace do katalogových listů v systému EduPage, připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.
 - Výchovný poradce a třídní učitelé jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zprávy výchovného poradce na pedagogické radě.
 - Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě, a to zpravidla k 15. listopadu a 15. dubnu.
 - Přechází-li žák do jiné školy, zašle této škole ředitelka dosavadní školy dokumentaci o žákovi a záznam o jeho chování a prospěchu za neukončené klasifikační období.
 - Přechází-li žák do jiné školy po 15. listopadu nebo 15. dubnu, dokumentace obsahuje návrh klasifikace chování, hodnocení a klasifikace v jednotlivých předmětech jako podklad pro celkovou klasifikaci žáka na konci klasifikačního období.

9 Celkové hodnocení žáka (§51–53 zákona č. 561/2004 Sb.)

1. Celkový prospěch hodnocení zahrnuje výsledky klasifikace z povinných předmětů, povinně volitelných předmětů a chování, nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů. Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení.
2. Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit ke konci pololetí, určí ředitelka pro hodnocení náhradní termín tak, aby hodnocení mohlo být provedeno nejpozději do dvou měsíců od skončení klasifikačního období (1. pololetí). Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se v prvním pololetí nehodnotí.
3. Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit ke konci 2. pololetí, určí ředitelka pro hodnocení náhradní termín tak, aby hodnocení mohlo být provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby žák podmíněně navštěvuje nejbližší vyšší ročník. Žák, který nemohl být ze závažných objektivních příčin (zejména ze zdravotních důvodů) hodnocen ani v náhradním termínu,

neprospěl a opakuje ročník (pokud již na daném stupni ročník neopakoval, jinak postupuje do vyššího ročníku).

4. Nesplní-li žák v daném klasifikačním období v předmětu tělesná výchova, alespoň 75 % aktivní docházky (tj. má více než 25 % absence nebo pasivní účasti na hodině zejména z důvodu chybějícího cvičebního úboru), má vyučující možnost mu navrhnout komisionální přezkoušení.
5. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy bylo žákovi vydáno vysvědčení, požádat ředitelku školy o jeho **komisionální přezkoušení**. Je-li vyučujícím ředitelka školy, může zákonný zástupce žáka požádat o komisionální přezkoušení krajský úřad. Ředitelka nebo krajský úřad oprávněnost žádosti posoudí a neprodleně zákonnému zástupci žáka sdělí, zda bude přezkoušen.
6. Komisi pro přezkoušení jmenuje ředitelka. V případě, že je vyučujícím ředitelka, jmenuje komisi příslušný krajský úřad. Komise je tříčlenná - tvoří ji předseda, kterým je zpravidla ředitelka školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel, jímž je zpravidla vyučující daného předmětu, a přísedící, který má aprobaci pro týž nebo příbuzný předmět. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol.
7. Komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Není-li možné žáka pro jeho nepřítomnost v tomto termínu přezkoušet, může ředitelka nebo krajský úřad stanovit nový termín k přezkoušení pouze výjimečně, a to ze závažných zdravotních důvodů. Výsledek přezkoušení, který je konečný, sdělí ředitelka prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka, další přezkoušení je nepřípustné.
8. Žákovi 1. – 9. ročníku školy, který je na konci druhého pololetí hodnocen nejvýše ve dvou předmětech stupněm nedostatečný, ředitelka umožní vykonání **opravné zkoušky**.
9. Opravná zkouška je komisionální. Komisi jmenuje ředitelka školy.
10. Žák koná opravné zkoušky nejpozději v posledním týdnu hlavních prázdnin. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Termín stanoví ředitelka. Nemůže-li se žák z vážných zdravotních důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitelka vykonání opravných zkoušek nejpozději do 15. září. Do té doby žák navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník.
11. Nedostaví-li se žák k opravným zkouškám ve stanoveném termínu bez odůvodněné omluvy (lékařského potvrzení) je hodnocen v předmětu, z něhož měl vykonat opravnou zkoušku, **stupněm nedostatečný**.

10 Informování o prospěchu

Zákonně zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka:

- a) třídní učitel a učitelé příslušných předmětů na třídních schůzkách, v pravidelných konzultačních hodinách (popř. mimořádně svolaných schůzkách),
- b) v odůvodněných případech, pokud o to zákonní zástupci požádají,

c) třídní učitel/ka v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, bezprostředně a prokazatelným způsobem.

11 Zásady klasifikace chování ve škole a na akcích pořádaných školou

Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitelka po projednání v pedagogické radě.

11.1 Kritéria pro klasifikaci chování

Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování, která stanoví řád školy, během klasifikačního období. Kritéria pro jednotlivé stupně chování jsou následující:

Stupeň 1 - velmi dobré

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení řádu školy. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevnování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 – uspokojivé

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a ustanoveními školního řádu. Zpravidla se přes důtku třídního učitele (popř. ředitelku školy) dopouští opakovaně dalších přestupků, narušuje činnost kolektivu nebo výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

U zvlášť závažných přestupků (např. kouření, alkohol, drogy, šikana, kyberšikana, záměrný vandalismus, slovní napadání zaměstnanců školy, opakované používání mobilních telefonů, závažné porušení řádu odborné učebny informatiky – používání a instalace neschválených programů, online komunikátorů a diskusních fór...) není důtka TU a důtka ředitelky školy podmínkou pro hodnocení chování 2. stupněm.

Stupeň 3 - neuspokojivé

Chování žáka je v rozporu s ustanoveními školního řádu, slušného chování a v rozporu s právním řádem ČR. Dopouští se takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova ostatních žáků nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy a činnost kolektivu.

U zvlášť závažných přestupků (např. kouření, alkohol, drogy, šikana, kyberšikana, záměrný vandalismus, slovní nebo fyzické napadání zaměstnanců školy, opakované používání mobilních telefonů, neomluvená absence – záškoláctví, závažné porušení řádu odborné učebny informatiky – používání a instalace neschválených programů, online komunikátorů a diskusních fór apod.) není DTU, DRŠ a 2. stupeň chování podmínkou pro hodnocení chování 3. stupněm.

Neomluvená absence

Za plnění povinné školní docházky nesou plnou odpovědnost zákonní zástupci žáka. Případnou absenci omlouvají podle pravidel daných školním řádem.

Pokud dojde k neomluvené absenci, postupuje třídní učitel takto:

- do počtu 15 neomluvených hodin řeší absenci třídní učitel se zákonným zástupcem,

- od 16 do 25 hodin neomluvené absence je svolána výchovná komise, na níž jsou zákonní zástupci pozváni, aby neomluvenou absenci zdůvodnili,
- od 26 hodin neomluvené absence výše podává škola oznámení právnímu a přestupkovému oddělení Městského úřadu Aš a orgánu sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD).

12 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

1. Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společensko-vědní, přírodovědné předměty a matematika.
2. Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech se hodnotí v souladu s požadavky učebních osnov. Při klasifikaci sledujeme zejména:
 - ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů,
 - kvalitu a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované činnosti,
 - schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
 - kvalitu myšlení, jeho logiku, samostatnost a tvořivost,
 - přesnost, výstižnost a odbornou i jazykovou správnost ústního a písemného projevu,
 - osvojení metod samostatného studia.

13 Hodnocení výsledků vzdělávání ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se projevují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné chyby a nedostatky není schopen opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Úroveň jeho vědomostí není předpokladem pro práci ve vyšším ročníku.

14 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

1. Převahu výchovného zaměření mají výtvarná výchova, hudební výchova, praktické činnosti, tělesná a sportovní výchova, výchova ke zdraví a výchova k občanství.
2. Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech se v souladu s požadavky ŠVP hodnotí zejména:
 - stupeň tvořivosti a samostatného projevu,
 - osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
 - vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
 - estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
 - kvalita projevu,
 - v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka tělesná zdatnost a výkonnost.

15 Hodnocení výsledků vzdělávání ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně, požadavky osnov rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus, tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívání dostatečně své schopnosti v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

16 Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, včetně předem stanovených kritérií

1. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhodne ředitelka školy v odůvodněných případech a po projednání v pedagogické radě (např. při hodnocení žáků s podpůrnými opatřeními nebo žáků s odlišným mateřským jazykem, popř. při ztížených výukových podmínkách, jimiž je dlouhodobá absence z důvodu nemoci nebo distanční výuka).
2. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
3. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka a doporučení poradenského zařízení.
5. Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.
6. Slovní hodnocení:
Slovní hodnocení obsahuje následující hodnotící škálu:
 - a) je pohotový, bystrý, vyjadřuje se výstižně a přesně, je aktivní, učí se svědomitě a se zájmem, bezpečně ovládá základní učivo daného ročníku, projevuje zájem o daný předmět, samostatně si rozšiřuje vědomostní obzor,
 - b) uvažuje celkem samostatně, vyjadřuje se výstižně, při aplikaci osvojeného učiva se dopouští jen menších (drobných) chyb, učí se svědomitě, zájem o předmět je kolísavý,
 - c) je méně samostatný v myšlení, vyjadřuje se ne dost přesně, zvládá základní učivo daného ročníku s drobnými nedostatky, které odstraňuje s pomocí učitele, neprojevuje větší zájem o předmět,

- d) je nesamostatný v myšlení, vyjadřuje se se značnými obtížemi, při zvládnání základního učiva se dopouští podstatných chyb, které nesnadno překonává, má malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty,
- e) je nesamostatný v myšlení, své myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi, dělá podstatné chyby v základním učivu, které nesnadno překonává, potřebuje časté vedení a pomoc učitele, má malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty,
- f) jeho samostatnost myšlení je velmi omezena, není schopen vyjádřit samostatně bez pomoci učitele své myšlenky, základní učivo nezvládá a praktické úkoly nedokáže splnit ani za pomoci učitele, nemá zájem o učení.

Je-li žák hodnocen podle bodu f) hodnotící škály, opakuje ročník.

7. Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace, zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení:

Stupeň 1 – výborný

Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a chápe vztah mezi nimi.

Vyhledává a třídí informace z různých zdrojů.

Samostatně a tvořivě řeší teoretické i praktické problémy, využívá k tomu vlastního úsudku zkušenosti.

Plánuje a organizuje vlastní činnosti, účinně spolupracuje ve skupině, je schopen vlastního hodnocení a hodnocení ostatních.

Přesně pochopí podstatu mluveného i psaného. Své myšlenky a názory výstižně formuluje v ústním i písemném projevu. Jeho grafický záznam je přesný a srozumitelný.

Zapojuje se do diskuse, obhájí svůj názor, vhodně argumentuje a respektuje názory druhých.

Stupeň 2 – chvalitebný

S menšími nepřesnostmi ovládá poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti, chápe vztah mezi nimi. Vyhledává a třídí informace z různých zdrojů.

S menšími podněty učitele dokáže samostatně a tvořivě řešit teoretické i praktické problémy, využívá k tomu vlastního úsudku a zkušenosti.

Plánuje a organizuje vlastní činnosti, spolupracuje ve skupině, je schopen vlastního hodnocení a hodnocení ostatních.

Pochopí podstatu mluveného i psaného. Své myšlenky a názory většinou formuluje výstižně v ústním i písemném projevu. Jeho grafický záznam je téměř vždy přesný a srozumitelný.

Zapojuje se do diskuse, obhájí svůj názor, argumentuje a respektuje názory jiných.

Stupeň 3 – dobrý

V osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů a definic má mezery, vztahy mezi nimi mu nejsou zcela jasné.

Obtížně vyhledává informace z různých zdrojů.

Při řešení teoretických a praktických problémů se dopouští chyb, které však s pomocí učitele dokáže odstranit.

Podle návodu učitele si naplánuje vlastní činnosti, ale získané výsledky nedokáže samostatně porovnat a vyhodnotit.

Podle otázek učitele pochopí podstatu mluveného i psaného. Své myšlenky a názory nedokáže formulovat přesně a uceleně. Jeho grafický záznam je nepřesný.

Zřídka se zapojuje do diskuse, jeho argumentace jsou nepřesné. Přejímá názory jiných členů skupiny.

Stupeň 4 – dostatečný

V osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů a definic má závažné mezery, vztahy mezi nimi mu nejsou jasné.

Obtížně vyhledává informace z různých zdrojů.

Při řešení teoretických a praktických problémů se dopouští podstatných chyb, ani s pomocí učitele je nedokáže všechny odstranit

Své činnosti si nedokáže naplánovat. Obtížně porovnává a vyhodnocuje výsledky své práce

Často nechápe podstatu psaného a mluveného. Své myšlenky a názory obtížně formuluje. Jeho grafický záznam je nepřesný a neúplný.

Nezapojuje se do diskuse, nedokáže vhodně argumentovat. Přejímá názory jiných členů skupiny.

Stupeň 5 – nedostatečný

V osvojování požadovaných poznatků, fakt, pojmů a definic má velmi vážné nedostatky, nechápe vztahy mezi nimi.

Neumí vyhledat informace a pracovat s nimi.

Nedokáže řešit teoretické a praktické problémy ani s pomocí učitele.

Své činnosti si nedokáže naplánovat ani vyhodnotit.

Nedokáže pochopit podstatu mluveného a psaného. Nedokáže formulovat své myšlenky a názory. Jeho grafický záznam je neúplný a nesrozumitelný.

Odmítá se zapojovat do práce skupiny a je v ní zcela pasivní.

17 Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, hodnocení nadaných žáků a studentů

1. Žákem a studentem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním. Zdravotním postižením je pro účely školských prepisů mentální, tělesné, zrakové nebo sluchové postižení, vady řeči, souběžné postižení více vadami, autismus a vývojové poruchy učení nebo chování. Zdravotním znevýhodněním zdravotní oslabení, dlouhodobá nemoc nebo lehčí zdravotní poruchy vedoucí k poruchám učení a chování, které vyžadují zohlednění při vzdělávání. Sociálním znevýhodněním je rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení sociálně patologickými jevy, nařízená ústavní

výchova nebo uložená ochranná výchova, nebo postavení azylanta a účastníka řízení o udělení azylu na území České republiky.

2. Žáci a studenti se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení.
3. Při klasifikaci žáka s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce. Způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími.
4. Při hodnocení žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů, ve kterých se co nejméně projevuje zdravotní postižení (např. doplňování jevů místo diktátů, ústní zkoušení místo písemných prací či naopak, zkrácený rozsah písemných prací apod.)
5. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.
6. Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.
7. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, na obou stupních základní školy. Klasifikace je provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.
8. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.
9. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných se řídí vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, pokud není zvláštním právním předpisem stanoveno jinak.
10. Ředitelka školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeradit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přerazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitelka školy.

18 Postup do vyššího ročníku, opakování ročníku

3. Do vyššího ročníku postupuje žák, který prospěl, tj. žák, který při celkovém hodnocení na konci druhého pololetí nebo po opravných zkouškách dosáhl stupně hodnocení alespoň **prospěl**.
4. Žák, který neprospěl v období, kdy plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, tj. který při celkovém hodnocení je hodnocen stupněm **neprospěl**, a to i po opravných zkouškách. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Tomuto žákovi může

ředitelka školy na žádost zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

5. Ročník opakuje také žák, který nemohl být ze závažných objektivních, zejména zdravotních, důvodů hodnocen ani v náhradním termínu. O opakování rozhoduje ředitelka školy na základě žádosti zákonného zástupce.

19 Komisionální zkoušky

19.1 Komisionální zkoušky se konají v těchto případech:

- a) při přezkoušení žáka, kterého nebylo možno hodnotit v řádném termínu na konci prvního nebo druhého pololetí,
- b) při přezkoušení žáka, má-li zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení,
- c) při zařazování žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku,
- d) při zkoušení žáka, který plní povinnou školní docházku mimo území České republiky,
- e) při zkoušení žáka, který je osvobozen od povinnosti docházet do školy,
- f) při opravných zkouškách,
- g) při zařazování žáka do tříd s rozšířenou výukou některých předmětů nebo skupin předmětů,
- h) při přezkoušení dětí českých občanů, při jejichž vzdělávání v zahraničí nebylo postupováno podle platných předpisů,
- i) při přezkoušení, nařídil-li je školní inspektor nebo ředitelka školy.

19.2 Komise pro komisionální zkoušku

1. Komise pro komisionální zkoušku je tříčlenná.

Komisi tvoří předseda, kterým je zpravidla ředitelka školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel, jímž je zpravidla učitel vyučující danému předmětu a přisedící, který má aprobaci pro týž nebo příbuzný předmět. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol. Výsledek komisionální zkoušky je konečný další opravný prostředek je nepřipustný.

2. Pokud komise byla sestavena za účelem vykonání komisionální zkoušky podle čl. VI odst. 4, ředitelka posoudí, zda bude do komise jmenován vyučující, o jejímž hodnocení má zákonný zástupce pochybnosti. V tomto případě žák koná opravnou zkoušku, v předmětu český jazyk, světový jazyk a matematika i písemnou zkoušku v minimální délce trvání 25 minut.
3. O termínu komisionální zkoušky je prokazatelným způsobem vyzooměn zákonný zástupce žáka.
4. Ředitelka školy nebo krajský úřad může nařídít okamžité komisionální přezkoušení žáka, zjistí-li že učitel porušil ustanovení o klasifikaci. Přezkoušení se provede nejpozději do tří dnů.

20 Platnost a zrušovací ustanovení

Novela pravidel pro klasifikaci žáků vstupuje v platnost dnem projednání – tj. 4. září 2023.

Touto novelou se ruší Pravidla pro hodnocení žáků ze dne 01.09.2022.