



Základná škola s materskou školou Slovenský Grob

sídlo: Školská č. 11, 900 26 Slovenský Grob

Tel.: +421 33 6478 516 e-mail: zsslov.grob@gmail.com

Vyhlasenie vedenia ZŠ s MŠ Slovenský Grob k medializovaným informáciám zverejneným na webovom portáli <https://www.startitup.sk>

Dňa 07. 12. 2022 bol na webovom portáli www.startitup.sk zverejnený tendenčný a zavádzajúci článok nazvaný „Učiteľ mal podľa rodičov obťažovať ich deti. Dievčat sa má nevhodne dotýkať, či chodiť za nimi na WC“ od redaktorky Barbory Plávalovej a jeho pokračovanie zo dňa 08. 12. 2022 pod názvom: „KAUZA Učiteľ: Civel na nás na WC, hladkal ma po vlasoch. Žiačka učiteľa zo Slovenského Grobu prehovorila“.

V prvom rade, by som sa ohradil voči viacerým nepravdám a neovereným tvrdeniam, s ktorými pani redaktorka pracuje - Základná škola s materskou školou v obci Slovenský Grob (ďalej len v celom texte: „ZŠ“) nie je súkromnou školou, ale rozpočtovou organizáciou v zriaďovacej pôsobnosti obce Slovenský Grob.

Bulvárny charakter oboch príspevkov sa snaží navodiť u čitateľskej verejnosti mylný dojem, že som ako štatutárny zástupca ZŠ v danej veci nekonal, bol nečinný, či dokonca som obhajoval správanie pedagóga pána F. D., čo sa ale vôbec nezakladá na pravde.

V ust. § 2a ods. 5 zákona č. 365/2004 Z. z. (Antidiskriminačný zákon) je uvedené: „Sexuálne obťažovanie je verbálne, neverbálne alebo fyzické správanie sexuálnej povahy, ktorého úmyslom alebo následkom je alebo môže byť narušenie dôstojnosti osoby a ktoré vytvára zstrašujúce, ponížujúce, zneuctujúce, nepriateľské alebo urážlivé prostredie.“

Sexuálne obťažovanie sa čoraz viac stáva nepríjemným fenoménom dnešnej doby. Kým jedni tvrdia, že ide o spoločenský problém, druhí túto situáciu považujú za preceňovanú. Vedenie našej ZŠ daný problém nepodceňuje a snaží sa vždy objektívne vyhodnotiť všetky fakty, čo sme urobili aj v prípade sťažností na nevhodné správanie pedagóga F. D.

Pri publikovaní akéhokoľvek príspevku o tak závažnej tematike, ako je práve zmieňované sexuálne obťažovanie mladistvých sa treba držať nepísaných zásad novinárskej etiky a dať vždy priestor na vyjadrenie aj druhej strane a vedeniu inštitúcie, kde je dotýčny učiteľ zamestnaný.

Bez týchto vyjadrení druhej strany a vedenia našej ZŠ nemožno dosiahnuť skutočný objektívny a nestranný pohľad na danú vec. Aj z tohto dôvodu sa oba príspevky pani reportérky Barbory Plávalovej javia ako tendenčné s istým nádychom bulvárnosti snažiac sa vopred navodiť dojem o vine daného pedagóga bez objektívneho posúdenia všetkých okolností daného prípadu. Zdôrazňujem, že

reportérka Barbora Plávalová si informácie o problematickom správaní pedagóga a jeho riešení dostatočne neoverila a vychádza len z jedného zdroja.

Nie je teda pravda, že do Slovenského Grobu vycestovali reportéri, pani reportérka prišla úplne sama a za ten veľmi krátky čas, ktorý strávila ráno vonku pred budovou školy, nestihla zistiť ani len to, že nie sme súkromná ZŠ ako uvádza v texte. Náhodne oslovovala pred budovou školy ľudí a žiadala ich o vyjadrenie k nevhodnému správaniu pedagóga, pričom mnohí z opýtaných uvedeného pedagóga ani nepoznali, nakoľko ich dieťa navštevuje zatiaľ iba materskú školu a vôbec nevedeli, o čom pani redaktorka rozpráva. Týmto neoprávnene šírila na verejnosti neoverené informácie.

Tvrdenie pani redaktorky, že problematické správanie pedagóga sa týka viac ako 15 žiakov nie je pravdivé. Taktiež nie je pravda ako uvádza pani redaktorka, že viac ako desiatka rodičov upozornila riaditeľa školy, bolo ich 6 a z toho časom niektorí usúdili, že obvinenia sa nezakladajú na pravde a problémom sa viac nechceli zaoberať. Rodičia tvrdili, že pedagóg otvoril ziačke 9.B triedy dvere na WC, dievča však samé prišlo do riaditeľne povedať, že sa to nestalo tak ako to bolo opisované a taktiež do školy telefonovala matka, ktorá povedala, že nechce s týmto mat' nič spoločné, lebo obvinenie sa nezakladá na pravde, nepovažuje za potrebné problém riešiť a ani si to neželá. Rovnako nie je pravda, že sa začiatkom decembra konalo stretnutie rodičov s vedením školy. Za účelom prešetrenia podnetov sa stretnutie s rodičmi konalo dňa 04. 10.2022. Spoločne s prítomnými rodičmi som si ako riaditeľ školy prezrel kamerové záznamy, na ktorých nebolo zistené vstupovanie pedagóga počas prestávok do priestorov dievčenských WC. Ako riaditeľ školy som taktiež vysvetlil rodičom, že sledovať pedagóg žiačky cez kamery nemôže, nakoľko k nim vôbec nemá prístup a kamerový systém je umiestnený len na chodbách školy a slúži výhradne pre bezpečnosť žiakov a na ochranu majetku školy.

Na podnet rodičov som dočasne prerušil činnosť pedagóga na škole a zároveň požiadal rodičov, aby na polícii podali na pedagóga trestné oznámenie. Keďže rodičia v tejto veci nekonali a trestné oznámenie na pedagóga nepodali a ani nemali v úmysle podať, nebolo právne možné naďalej trvať na prerušení výchovno - vzdelávacej činnosti a pedagóg sa vrátil späť na pracovisko, pričom mu bol upravený úväzok, tak aby nevyučoval v triedach, v ktorých sa vyskytli sťažnosti na jeho správanie.

Vedenie školy požiadalo o vyjadrenie k nevhodnému správaniu spomínaného pedagóga aj všetky triedne učiteľky na 2. stupni okrem troch, ktoré sa vyjadrili už na stretnutí s rodičmi dňa 04. 10. 2022, pričom žiadna z nich nezaznamenala sťažnosti od žiakov ani od rodičov na správanie pedagóga o čom existujú aj písomné záznamy. Pedagógovi F. D., bolo dané písomné a ústne upozornenie na uvádzané nevhodné správanie, bol mu upravený úväzok tak aby nevyučoval v triedach, v ktorých sa vyskytli sťažnosti na jeho správanie.

O nevhodnom správaní pedagóga pred pandemiou vedenie školy nedostalo od rodičov žiadny podnet.

Samotné žiačky uviedli, že rodičia nepovažovali za potrebné situáciu s vedením školy riešiť.

Nie je pravda, že kvôli správaniu spomínaného pedagóga odchádzajú učiteľky, pred zverejnením článku sa rozhodla odísť len jedna, ktorá podala dvojmesačnú výpoveď bez udania dôvodu. Druhá sa rozhodla odísť až po zverejnení článkov na webovom portáli www.startitup.sk a podala výpoveď dohodou bez udania dôvodu.

Záverom zdôrazňujem, že ako štatutárny zástupca ZŠ som sa s plnou vážnosťou zaoberal s podnetmi žiačok a ich zákonných zástupcov na nevhodné správanie pedagóga F. D. a to z dôvodu, že akékoľvek možné prejavy sexuálneho obťažovania mladistvých žiačok sa považujú za hrubé porušenie pracovnej disciplíny, etického kódexu učiteľa, školského poriadku.

Preto som opakovane apeloval, aby rodičia podali na dotyčného pedagóga trestné oznámenie, ak sa domnievajú, že z jeho strany prišlo k nevhodnému správaniu voči žiačkam na príslušnom oddelení PZ SR, k čomu však do dnešného dňa neprišlo. V zmysle platných právnych predpisov, školského zákona a interných predpisov našej ZŠ, ale nemôžem ukončiť pracovný pomer s pedagógom F. D., pretože platí princíp prezumpcie neviny, ktorý musím rešpektovať. Zdôrazňujem, že vedenie ZŠ urobilo všetky opatrenia k objasneniu tvrdení žiakov, rodičov ako aj vyjadrenia pedagógov ZŠ. Ako štatutárny zástupca ZŠ musím rešpektovať platnú legislatívu a nemôžem konať nad rámec zákona. Situáciu budem ako štatutárny zástupca ZŠ dôsledne sledovať a v prípade akéhokoľvek odôvodneného podnetu na pedagóga sa ňou budem zaoberať a riešiť v súlade s platnými právnymi predpismi.

V Slovenskom Grobe, dňa 12. 12. 2022

Ing. František Suchoň
riaditeľ ZŠ s MŠ Slovenský Grob